Region Hovedstaden

Center for Regional Udvikling

Enhed for miljø

Kallerup Grusgrav
Baldersbuen 16A
2640 Hedehusene

Sendt til CVR.nr.: 12517270

Direkte 3866 5666
Mail line.kyrsting@regionh.dk

Journal-nr.: 09004903
Ref.: LSK/JCS

Dato: 30. august 2021

Tilsynsnotat, Kallerup Grusgrav

Region Hovedstaden har den 30. juni 2021 udført tilsyn med råstofaktiviteterne i Kallerup Grusgrav beliggende matr.nr. 1a, 1e, 2ag, 2ah, 3u Baldersbrønde By, Hedehusene og matr.nr. 8c Vasby By, Sengeløse i Høje-Taastrup Kommune. Tilsynsførende var Line Kyrsting og Jens Christian Storgaard. Henrik Olsen deltog afslutningsvist i tilsynet som repræsentant for Kallerup Grusgrav.

Formål
Formålet med tilsynet var at føre kontrol med overholdelsen af vilkårene i gældende tilladelse[1] efter råstofloven samt med overholdelsen af relevante bestemmelser i råstofloven[2] og jordforureningsloven[3]. Formålet med tilsynet var endvidere at godkende efterbehandlingen som er udført på matriklerne 1e, 2ah, 2ag, 3u og 8c.

Lovhjemmel
Region Hovedstaden foretog tilsynet med hjemmel i råstoflovens § 31 og jordforureningslovens § 66.

Observationer
Generelt fremstod området i pæn stand. Brændstof og maskinel blev opbevaret i overensstemmelse med vilkår i tilladelsen.

---

[1] *Tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding Tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer i Kallerup Grusgrav* af 20. april 2016, *Afgørelse om ændrede vilkår vedr. kalkoplag for tilladelse til om råstofindvinding i Kallerup Grusgrav* af den 8. februar 2017 og *Tilladelse til udvidet erhvervsmæssig indvinding af råstoffer i Kallerup Grusgrav* af den

[2] Bekendtgørelse nr. 124 af 26. januar 2017 af lov om råstoffer med senere ændringer

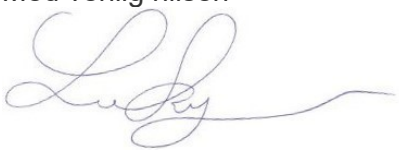
[3] Bekendtgørelse nr. 282 af 27. marts 2017 af lov om forurenet jord med senere ændringer

Regionen har på baggrund af tilsynet uddybende bemærkninger vedr.

- Efterbehandling af område 3 og 4 er endeligt godkendt. Et mindre areal under elmasten som leder en 400kV transmissionsledning mod København er dog vurderet for stejlt (foto 1). Muligvis kan det være skredet grundet regn. Det blev aftalt på tilsynet, at når der tages hul på det nye areal (tilladelse af 4. september 2020), køres der nogle læs overjord ud for at genopbygge skrænten, så den får en korrekt hældning. Det blev endvidere aftalt, at regionen vil være til stede i forbindelse med arbejdet med skrænten, for at kunne udpege området præcist og godkende det efterfølgende.
- Der var god aktivitet i graven. Flere større kalkdepoter af varieret sortering henlå i graveområdet (foto 2). Henrik Olsen oplyste, at depoterne ville være behandlet og bortkørt inden for de kommende 14 dage.
- Regionen gjorder opmærksom på, at der var indberettet modtaget jord i den årlige indberetning. Jorden er modtaget ifm muldharpning, som er en anden del af virksomheden, og derfor ikke er en del af råstoftilladelsen. RH gjorde opmærksom på, at jorden derfor ikke skal indberettes.

Bemærkninger til notatet
Regionen skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til dette tilsynsnotat indgives skriftligt til undertegnede sagsbehandler senest 14 dage fra d.d. Notatet vil herefter blive offentliggjort på Region Hovedstadens hjemmeside med ændringer som følge af eventuelle bemærkninger, og en kopi af notatet vil blive fremsendt til kommunen og grundejer.

Med venlig hilsen



Line Kyrsting

Vedlagt
Bilag 1: Kontrolskema for planmæssigt tilsyn
Bilag 2: Kort over tilladt indvindingsområde med indtegning af fotovinkler
Bilag 3: Fotos af observationer ved tilsyn

Kopi til
Høje-Taastrup Kommune v/ tmc@htk.dk, ArneLar@htk.dk og VibekeCh@htk.dk

Grundejer (sendt via e-boks)

Bilag 1 – Kontrolskema for planmæssigt tilsyn

[Lokalitetsnavn]
Lokalitet: 1a, 1e, 2ag, 2ah, 3u Baldersbrønde By, Hedehusene og matr.nr. 8c Vasby By, Sengeløse
Indvinder: Kontaktperson: Henrik Olsen
Grundejer: Kallerup Grusgrav A/S: matr.nr. 1a og 1e Privat grundejer: matr. Nr. 2ag, 2ah, 3u og 8c
Tilsynsførende: Line Kyrsting og Jens Christian Storgaard Dato for tilsyn: 30. juni 2021
Tilstede ved tilsynet: Line Kyrsting, Jens Christian Storgaard samt Henrik Olsen ved tilsynets afslutning

Tilladelsen	
Tilladt årlig indvindingsmængde: 135.000m^3	Senest indberettet: 17.147m^3
Driftstid mandag – fredag: kl. 6-18	Lørdage: kl.
Indvinding under grundvand: Tilladelse til 85.000m^3, der er påbegyndt kalkindvinding under grundvand i den vestlige del af graven.	
Efterbehandling: natur og rekreative områder	
Tilladt maskinel: 1 x 5.9000 L tak på udgravet areal, mobiltank i maskinhus, 2 x dumper, 4 x læssemaskine, 2 x gravemaskine, 1 x dozer, 7 x sorterværk	

Tjekpunkter iht. Råstofindvindings-tilladelse	Kommentarer/bemærkninger
1. Graveplan Er der bemærkninger til graveplanen?	Der er i 2020 givet tilladelse til indvinding på et nyt areal. Førend der kan gives startmeddelelse mangler museets forundersøgelser/godkendelse.

Tjekpunkter iht. Råstofindvindings-tilladelse	Kommentarer/bemærkninger
2. Efterbehandlingsplan Er der bemærkninger til efterbehandlingsplanen?	Regionen fandt skrænten omkring elmasten for stejl. Det skal udbedres. Henrik Olsen fortalte at en tidligere medarbejder i RH har godkendt området og muligvis er der sket et skred siden dag. Det aftaltes at når der tages hul på det nye areal, køres et par læs overjord ud og planer området ud. Den resterende del af område 3 og 4 blev godkendt efterbehandlet. Energinet skal høres ved afgørelse om godkendt efterbehandling.
3. Indvindingsmængde Er der bemærkninger til indvindingsmængden?	Regionen gjorder opmærksom på, at der var indberettet modtaget jord i den årlige indberetning. Henrik Olsen oplyste at jorden er modtaget ifm muldharpningsanlægget, som er en anden del af virksomheden, og derfor ikke er en del af råstoftilladelsen. RH gjorde opmærksom på, at jorden derfor ikke skal indberettes.
4. Indvinding under grundvand Er der bemærkninger til indvinding under grundvand?	Indvinding af kalk er påbegyndt under grundvand i den vestlige del af graven.
5. Gravegrænser Er der bemærkninger til gravegrænser?	Nej
6. Skrænthældninger Er der bemærkninger til skrænthældninger over/under grundvand på aktive eller efterbehandlede arealer?	Se punkt 2. Ellers ingen bemærkninger
7. Støj Er der bemærkninger til støj	Nej
8. Støv Er der bemærkninger ift. støvgener og støvbekæmpelse?	Nej, let regn under tilsynet.

Tjekpunkter iht. Råstofindvindings-tilladelse	Kommentarer/bemærkninger
9. Veje Er der bemærkninger til renholdelse af vejene?	Nej
10. Driftstider Er der bemærkninger til drifttider?	Nej
11. Brændstofhåndtering Er der bemærkninger til brændstofhåndtering?	RH kontrollerede den stationære tank i graven – ingen bemærkninger hertil.
12. Parkering og maskinplads Er der bemærkninger til parkering og maskinplads?	Nej
13. Affald Er der bemærkninger til affald og/eller olieaffald?	Nej
14. Materiel (til gravning og bearbejdning af råstoffer) Er der bemærkninger til antal, placering og brug af maskinel?	Nej
15. Deponering af jord Er der bemærkninger til jorddeponering?	Se punkt 3
16. Brug af rent byggeaffald Er der bemærkninger til brug af rent byggeaffald?	Nej
17. Import af rene råstoffer Er der bemærkninger til import af råstoffer?	Nej
18. Monitering af vandstand i § 3 beskyttede søer Er der bemærkninger til monitering?	Nej
19. Andre forhold Er der bemærkninger til andre forhold såsom arkæologi, dræn eller diger?	Regionen fik udleveret analyser for monitering af nikkeludledning til grundvandet jf. vilkår i 'Afgørelse om ændrede vilkår vedr. kalkoplag for tilladelse til råstofindvinding i Kallerup Grusgrav af 8. februar 2017. Nikkelkoncentrationerne er under baseline.

Tjekpunkter iht. Råstofindvindings-tilladelse	Kommentarer/bemærkninger
20. Afgørelser efter anden lovgivning? Er der bemærkninger til forhold efter anden lovgivning? F.eks. naturbeskyttelsesloven, planloven, vandforsyningsloven, vejloven, miljøloven eller andre? [#Noter evt. relevante vilkår#]	Nej
21. Orientering af anden myndighed Er det nødvendigt at kontakte kommunen eller anden myndighed om et eller flere forhold?	Regionen orienterer Høje Taastrup Kommune og Energinet om endelig godkendelse af de færdigbehandlede arealer.
22. Er tilsynet udelukkende foregået udendørs	Ja ☒ Nej ☐
23. Øvrige bemærkninger Er der forhold man skal være særligt opmærksomme på f.eks. tidligere klager?	Nej
30. august 2021	**Line Kyrsting**

Bilag 2 – Oversigtskort



Bilag 3 – Fotos



Foto 1 – område under elmasten er muligvis skredet ned og har efterladt en stejl front.



Foto 2 – depoter af bl.a. kalk og byggematerialer.